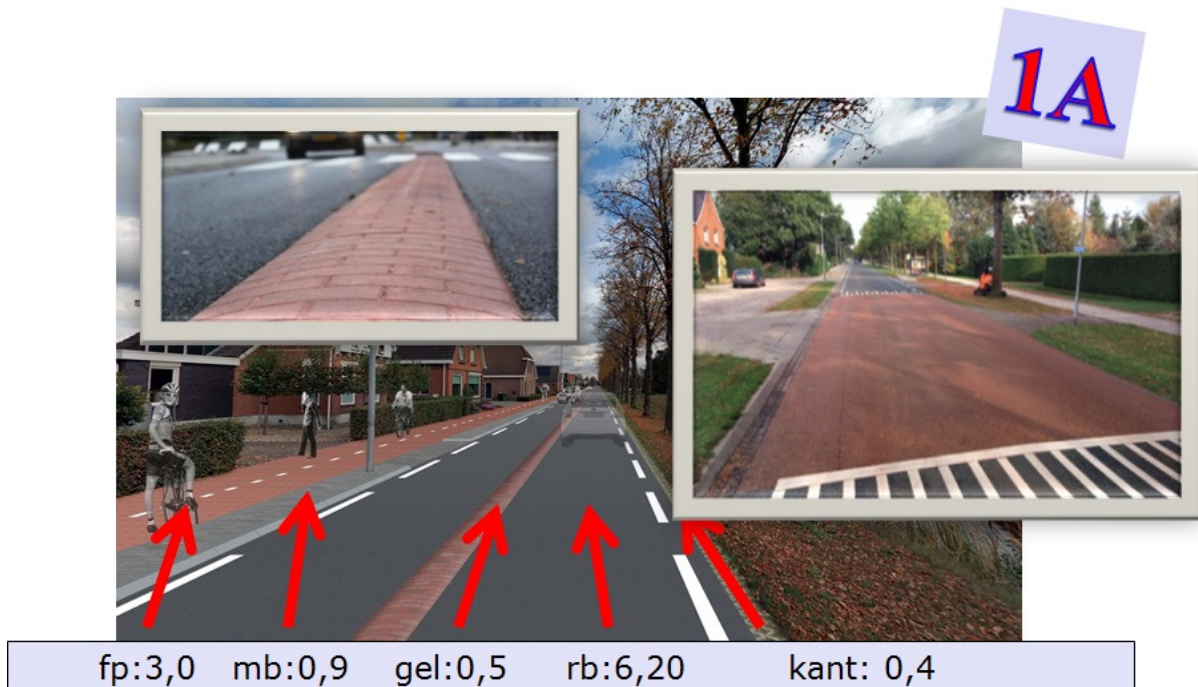


# SAMENVATTING

## VARIANT 1A

- De weg:
- \* De asfaltweg wordt een halve meter breder dan nu, namelijk 6,20 meter. In het midden van de weg komt een iets bolle (betonnen) geleider van een halve meter breed. In het midden is deze geleider 5 cm hoog (zie kleine foto). Het is mogelijk om hier veilig overheen te rijden, maar het maakt het lastiger om in te halen. De weg bestaat dus uit een rijbaan van 2,85 meter, een geleider van 0,50 meter en een rijbaan van 2,85 meter. Een zeer brede landbouwtrekker (zonder brede montering) kan hiermee gewoon op de rijbaan rijden. Aan de kanaalzijde wordt naast de weg een graskeienverharding aangebracht.
  - \* De strepen aan weerszijden van de weg maakt de weg visueel smal.
  - \* De kruisingen met de zijwegen worden verhoogd uitgevoerd (uitritconstructie) en ter plaatse van de zijwegen wordt rood asfalt toegepast voor een afwisselend wegbeeld (zie kleine foto). U kunt dit vergelijken met de situatie aan de overzijde van de Mondenweg.
  - \* Tussen de weg en het fietspad zit een verhoogde stenen middenberm van 90 cm. Hierin staan ook de lichtmasten en verkeersborden.
  - \* Aan de kanaalzijde wordt naast de weg een graskeienverharding aangebracht.

Fietspad: Het fietspad wordt 3,0 meter breed. Voetgangers mogen gebruik maken van dit fietspad. Landelijk is de adviesbreedte voor een fietspad tegenwoordig 3,0 meter; de gemeente hoopt voor deze uitvoering een subsidie te krijgen.



### De voordelen van variant 1a:

- Fietspad voldoet aan huidige eisen → Subsidie!
- Middenberm veiliger voor fietsers
- Visueel smallere rijbaan (snelheid)
- As-verhoging rijbaan (inhalen/snelheid)
- Kruispunten beter zichtbaar (rood)
- Voorrang goed geregeld (drempelconstructie)

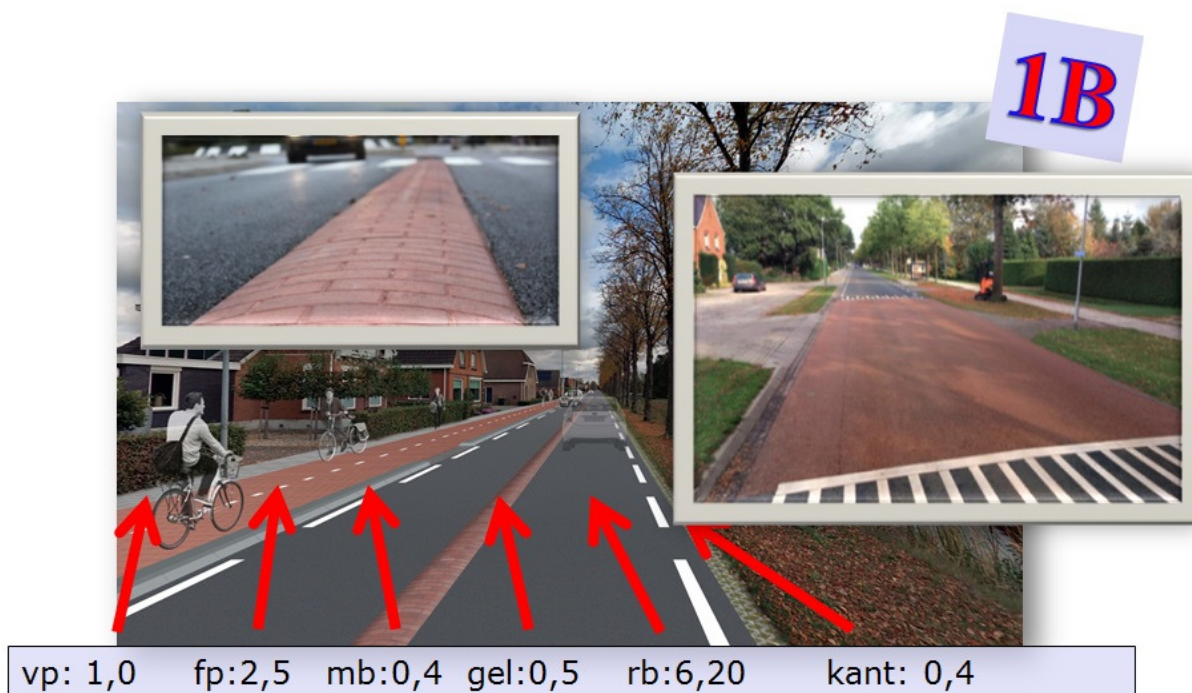
### De nadelen van variant 1a:

- Voetgangers over fietspad
- Overrijden as-verhoging iets minder comfortabel

## VARIANT 1B

De weg: De weginrichting is hetzelfde als variant 1a, maar de verhoogde middenberm tussen de weg en het fietspad wordt versmald tot 40 cm. Lichtmasten en borden kunnen hierin niet meer worden geplaatst. Fietsers en gemotoriseerd verkeer rijden dicht bij elkaar.

Fietspad: Het fietspad wordt 2,5 meter breed. Door de middenberm te verkleinen blijft er aan de woningzijde een strook van 1,0 meter over voor een (smal) voetpad. In dit voetpad worden ook de lichtmasten en verkeersborden geplaatst.



### De voordelen van variant 1b:

- Aparte strook voor voetgangers
- Visueel smallere rijbaan (snelheid)
- As-verhoging rijbaan (inhalen/snelheid)
- Kruispunten beter zichtbaar (rood)
- Voorrang goed geregeld (drempelconstructie)

### De nadelen van variant 1b:

- Fietspad voldoet niet aan huidige eisen → Geen subsidie!
- Voetpad eigenlijk te smal (minder validen)
- Lichtmasten/verkeersborden in (smal) voetpad
- Fietsers dicht op de rijbaan
- Vuilcontainers kunnen niet meer op de smalle middenberm staan.

## VARIANT 2A

- De weg:
- \* De weg houdt dezelfde breedte zoals nu, namelijk 5,70 meter. Aan beide zijden van de weg zit een strook van 30 cm van beton die de weg visueel versmalt. De rijbaan bestaat dus uit een rand van 30 cm beton, 5,10 meter asfalt en weer een rand van 30 cm beton. De betonstroken en het asfalt liggen allemaal op dezelfde hoogte. Aan de kanaalzijde wordt naast de weg een graskeienverharding aangebracht.
  - \* Op de as van de weg wordt een onderbroken streep aangebracht.
  - \* De kruisingen met de zijwegen worden verhoogd uitgevoerd (uitritconstructie) en ter plaatse van de zijwegen wordt rood asfalt toegepast voor een afwisselend wegbeeld (zie kleine foto). U kunt dit vergelijken met de situatie aan de overzijde van de Mondenweg.
  - \* Tussen de weg en het fietspad zit een verhoogde stenen middenberm van 90 cm. Hierin staan ook de lichtmasten en verkeersborden.

Fietspad: Het fietspad wordt 3,0 meter breed. Voetgangers mogen gebruik maken van dit fietspad. Landelijk is de adviesbreedte voor een fietspad tegenwoordig 3,0 meter; de gemeente hoopt voor deze uitvoering een subsidie te krijgen. Langs het fietspad blijft aan de woningzijde ongeveer een halve meter over; deze strook wordt dichtoestraat.



### De voordelen van variant 2a:

- Fietspad voldoet aan huidige eisen → Subsidie!
- Middenberm veiliger voor fietsers
- Visueel smallere rijbaan (snelheid)
- Betonstrook geeft extra steun aan rijbaan
- Kruispunten beter zichtbaar (rood)
- Voorrang goed geregeld (drempelconstructie)

### De nadelen van variant 2a:

- Rijbaan blijft 5,70 m (is dat een nadeel?)
- Voetgangers over fietspad
- Rand asfalt/beton aandachtspunt

## **VARIANT 2B**

De weg: De weginrichting is hetzelfde als variant 2a.

Fietspad: Het fietspad wordt 2,5 meter breed. Daardoor blijft er aan de woningzijde een strook van 1,0 meter over voor een (smal) voetpad.



### **De voordelen van variant 2b:**

- Aparte strook voor voetgangers
- Middenberm veiliger voor fietsers
- Visueel smallere rijbaan (snelheid)
- Betonstrook geeft extra steun aan rijbaan
- Kruispunten beter zichtbaar (rood)
- Voorrang goed geregeld (drempelconstructie)

### **De nadelen van variant 2b:**

- Fietspad voldoet niet aan huidige eisen → Geen subsidie!
- Voetpad eigenlijk te smal (minder validen)
- Rijbaan blijft 5,70 m (is dat een nadeel?)
- Rand asfalt/beton aandachtspunt

## **VARIANT 3A**

- De weg:
- \* De weg houdt dezelfde breedte zoals nu, namelijk 5,70 meter. De weg wordt voorzien van nieuw asfalt. Op de weg kunnen diverse markeringen worden aangebracht. Denk hierbij aan strepen, dubbele as-streep en/of zig-zag markeringen (zie foto's).
  - \* De kruisingen met de zijwegen worden verhoogd uitgevoerd (uitritconstructie) en ter plaatse van de zijwegen wordt rood asfalt toegepast voor een afwisselend wegbeeld (zie kleine foto rechts boven). U kunt dit vergelijken met de situatie aan de overzijde van de Mondenweg.
  - \* Tussen de weg en het fietspad zit een verhoogde stenen middenberm van 90 cm. Hierin staan ook de lichtmasten en verkeersborden.

Fietspad: Het fietspad wordt 3,0 meter breed. Voetgangers mogen gebruik maken van dit fietspad. Landelijk is de adviesbreedte voor een fietspad tegenwoordig 3,0 meter; de gemeente hoopt voor deze uitvoering een subsidie te krijgen. Langs het fietspad blijft aan de woningzijde een halve meter over; deze strook wordt dichtreestraat.



### **De voordelen van variant 3a:**

- Visualisaties attentie verhogend (snelheid)
- Kruispunten beter zichtbaar (rood)
- Voorrang goed geregeld (drempelconstructie)

### **De nadelen van variant 3a:**

- Rijbaan blijft 5,70 m (is dat een nadeel?)
- Geen materiaalverschillen (puur visueel)
- Vereist regelmatig onderhoud/verversing

## **VARIANT 3B**

De weg: De weginrichting is hetzelfde als variant 3a.

Fietspad: Het fietspad wordt 2,5 meter breed. Daardoor blijft er aan de woningzijde een strook van 1,0 meter over voor een (smal) voetpad.



### **De voordelen van variant 3b:**

- Aparte strook voor voetgangers
- Visualisaties attentie verhogend (snelheid)
- Kruispunten beter zichtbaar (rood)
- Voorrang goed geregeld (drempelconstructie)

### **De nadelen van variant 3b:**

- Rijbaan blijft 5,70 m (is dat een nadeel?)
- Geen materiaalverschillen (puur visueel)
- Vereist regelmatig onderhoud/verversing
- Fietspad voldoet niet aan huidige eisen → Geen subsidie!
- Voetpad eigenlijk te smal (minder validen)